

تأثير الاجهاد المائي في الحاصل ومكوناته لتراكيب وراثية من حنطة الخبز

فوزي عبد الحسين كاظم

استاذ

قسم المحاصيل الحقلية-كلية الزراعة- جامعة بغداد

fawzikadhem@yahoo.com

علياء خيون محمد

باحث

دائرة البحوث الزراعية-وزارة الزراعة

aliaa.khayon@yahoo.com

المستخلص

نفذ البحث في محطة ابحاث المحاصيل الحقلية-ابوغريب للموسمين الشتويين 2014-2015 و 2015-2016 بهدف دراسة تأثير الاجهاد المائي في تراكيب وراثية من حنطة الخبز في مؤشرات الحاصل ومكوناته. نفذت التجربة باستعمال تصميم القطاعات الكاملة المعشاة وبترتيب الالواح المنشقة وبثلاثة مكررات، اذ وزعت معاملات الاستنزاف الرطوبي 25% (S1) و 75% (S2) استنفاد من الماء الجاهز في التربة على الالواح الرئيسية، بينما تضمنت الالواح الثانوية 27 تركيب وراثي من حنطة الخبز. بينت النتائج بان الاجهاد المائي S2 سبب انخفاضاً معنوياً في مكونات الحاصل قياساً بمعامله الري S1. اذ سبب الاجهاد S2 انخفاضاً معنوياً في عدد السنابل م² وعدد الحبوب سنبله⁻¹ ووزن 1000 حبة وحاصل الحبوب. اختلفت التراكيب الوراثية فيما بينها اذ اعطى التركيب الوراثي 26 اعلى عدد للسنابل م⁻² (355.8 سنبله م⁻²) ولم يختلف معنوياً عن الصنف Bohooth10 (347.2 سنبله م⁻²) وتفوق Bohooth10 في عدد الحبوب سنبله⁻¹ بلغت 62.07 حبة سنبله⁻¹ وتفوق التركيب الوراثي 25 في اعطاء اعلى وزن 1000 حبة بلغ 40.05 و 37.09 غم لكلا الموسمين بالتتابع، تفوق التركيب 26 باعطاء اعلى حاصل للحبوب بلغ 6.117 و 5.075 طن ه⁻¹ لكلا الموسمين بالتتابع ولكنه اختلف معنوياً عن الصنف IPA99 الذي اعطى اقل حاصل حبوب بلغ 3.395 و 3.020 طن ه⁻¹ لكلا الموسمين بالتتابع.

كلمات مفتاحية: الاجهاد المائي، عدد السنابل م⁻² وحاصل الحنطة

مستل من اطروحة دكتوراه للباحث الاول

The Iraqi Journal of Agricultural Sciences –729-739: (3) 48/ 2017

Mohammed & Kadhem

EFFECT OF WATER STRESS ON YIELD AND YIELD COMPONENTS OF BREAD WHEAT GENOTYPES.

A. K. Mohammed

Researcher

Ministry of Agriculture

aliaa.khayon@yahoo.com

F.A. Kadhem

Prof.

Coll. of Agriculture-Univ. of Baghdad

fawzikadhem@yahoo.com

ABSTRACT

A field experiment was conducted during 2014 -2015 and 2015-2016 seasons at the Field Crops Research Station Abu Ghraib, to study the effect of water stress, on yield and yield components of bread wheat genotypes .The water stress treatment were 25% (S1) and 75% (S2) depletion of soil available water . The experiments was conucted using a split plot with in arrangement Randomized Complete Block Design with three replications. Water stress treatments were assigned to the main-plot, while, 27 wheat genotypes were assigned to sub-plots. The results indicated that water stress treatment (S2) significantly decreased the number of spikes m⁻², number of grain.spike⁻¹, 1000 grain weight and grain yield. The genotypes showed a differences in all characters studied. The genotype 26 produced the highest number of spikes m⁻²(355.8) and did not significantly differ from Bohooth10 347.2 spike.m⁻².The Bohooth10 gave highest in the number of grain spike⁻¹ (62.07) . The genotype 25 produced the highest weight of 1000 grains (40.05,37.09 gm)The genotype 26 produced highest grain yield (6.117 and 5.074 ton h⁻¹) for two seasons, respectively but differed significantly from IPA99 which gave lowest grains yield (3.395 and 3.020 Tun.h⁻¹) for two seasons respectively.

key words: water stress,spike m⁻²,grain yield.

Part of Ph.D. dissertation for the first author.

المقدمة

النهائي من الحبوب م⁻² فإن الحاصل النهائي يمكن أن يتأثر إضافة الى ذلك من خلال متوسط وزن الحبة، ولذلك يعد وزن الحبة عاملاً مهماً ومستقلاً بأمكانه التأثير في الحاصل النهائي للحنطة. يعد حاصل الحبوب المحصلة النهائية لعمليات النمو والتطور المرتبطة بدرجة معقدة والتي تتأثر بشدة بالعوامل الوراثية والبيئية وبالدرجة الرئيسية بتداخلاتهما (24). أشارت بعض الدراسات الى ان الاجهاد المائي الناتج عن حجب الري في مراحل مختلفة من نمو محصول الحنطة يؤدي الى خفض حاصل الحبوب بنسبة قد تصل الى 50% أو أكثر اعتماداً على مدة ووقت حدوث الاجهاد والظروف البيئية السائدة وقابلية الصنف أو النوع على استعادة نموه بعد زوال الاجهاد المائي (5 و 10) يتحدد حاصل الحنطة من خلال ثلاثة مكونات رئيسة هي عدد سنابل المتر المربع، وعدد حبوب السنبل، ووزن الحبة المفردة، وان التداخل الوراثي × البيئي يتحكم في اي من هذه المكونات سيكون المحدد الرئيسي للحاصل. وجد Issawi وآخرون (14) تأثير معنوي بين الاصناف الحنطة المزروعة (العراق، العز، اباة 99، الفرات عديم السفا، شام6، N70، وتموز2) والاجهاد المائي (معاملة بدون اجهاد، ري 50%، 75%، 90% ري بعد استنزاف من الماء الجاهز اذ تفوق الصنف N 70 في اعطاء اعلى حاصل للحبوب بلغ 5.91 طن ه⁻¹ ولم يختلف معنوياً عن الصنف عراق واظهرت النتائج وجود تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات الري في تأثيرها على حاصل الحبوب فقد اعطى الصنف العراق اعلى متوسط عند معاملة الري الكامل بلغ 7.69 طن ه⁻¹ اما في معاملة الاجهاد القاسي فقد اعطى الصنف N70 اعلى متوسط بلغ 4.07 طن.ه⁻¹. وجد Baktash و Hassan (6) ان التراكيب الوراثية اختلفت معنوياً فيما بينها وسجل الخط S123 اعلى متوسط لحاصل الحبوب بلغ 6.64 طن ه⁻¹ متفقاً على جميع التراكيب الوراثية وخاصة على الصنفين المعتمدين في العراق أبوغريب3 وإباة99. لاحظ Foulkes وآخرون (9) حصول زيادة معنوية في متوسط طول سنبل الحنطة بزيادة عدد الريات اذ أعطت النباتات المروية 6 ريات أعلى متوسط لطول السنبل بلغ 13.60 و 13.37 سم مقارنة بالنباتات المروية 3 ريات التي أعطت اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 11.73 و 11.30 سم في موسمي الدراسة بالتتابع.

يعد الاجهاد المائي (الجفاف) احد اهم العوامل البيئية غير الاحيائية الرئيسية التي تؤثر في نمو النبات في المناطق الجافة وشبه الجافة، فهو يحدد النمو والانتاج في كافة انحاء العالم وتسبب خسائر زراعية مهمة (4). ان الجفاف يؤدي الى تغيرات في البيئة الطبيعية للنباتات وينعكس في اختلال العمليات الفسلجية وانخفاض انتاجية المحصول بصورة خاصة مما يساهم في تفاقم مشكلة نقص الغذاء في العالم (8)، وهذا يستدعي الانتباه جيداً لمصادر المياه وعدم الهدر وتقليل استعمالها لغرض الحصول على انتاجية عالية وباقل كمية من الماء. تظهر آثار الاجهاد المائي على النبات عدة أبعاد وعلى مختلف المستويات إذ تظهر آثاره في الكثير من الاحيان على الصفات المظهرية والفسلجية والكيموجيوية وكذلك على مستوى الجزيئي لخلايا النبات (13). اشارت دراسة Ibrahim وآخرون (13) إلى وجود فروق معنوية في متوسط عدد التفرعات بتأثير عدد الريات إذ أعطت المعاملة المروية 6 ريات أعلى متوسط لعدد التفرعات م⁻² بلغ 350.5 و 355.2 بينما سجلت المعاملة المروية 3 ريات اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 330.7 و 332.5 م⁻² في موسمي الدراسة بالتتابع. اشار Johari وآخرون (16) أن متوسط عدد التفرعات نبات⁻¹ قد انخفض بصورة معنوية عند تعرض نباتات الحنطة للاجهاد المائي خصوصاً في مرحلة التفرع. بينت نتائج دراسة Hucl و Baker (12) والتي شملت 53 تركيباً وراثياً للحنطة الربيعية إن التراكيب الوراثية تباينت في عدد السنابل التي تنتجها بوحدة المساحة وتراوح المدى بين 253 و 495 سنبل م⁻²، وكذلك في عدد الفروع م⁻² والذي تراوح بين 312 و 762 فرع، والنسبة المئوية لموت الفروع والتي تراوحت بين 13.5 و 48.8% وأشار أيضاً الى وجود إختلافات معنوية في هذه الصفة بتأثير العامل الوراثي وبلغ اعلى فرق بين الاصناف 108 سنبل م⁻². بينت نتائج Amer (3) وجود إختلاف معنوي بين الأصناف في عدد حبوب السنبل إذ تفوق الصنف إباة99 مسجلاً أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 58.78 حبة بينما سجل الصنف عدنانية1 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 44.64 حبة. اشار نتائج Aldesuquy وآخرون (1) الى انخفاض في وزن الحبوب عند تعرض نبات الحنطة للاجهاد المائي. عندما يتحدد العدد

أشارت نتائج دراسة Saleh (22) الى معنوية الاختلافات في طول السنبله عند مقارنة الأداء النسبي لـ 42 تركيباً وراثياً للحنطة، وبلغ أقل متوسط للصفة 8.78 سم في حين وصل أعلى متوسط للصفة 12.64 سم.

المواد وطرائق العمل
المادة الوراثية المستعملة في هذا البحث عبارة عن 27 تركيب وراثي منها 20 تركيب وراثي مدخلة من منظمة CIMMITY وسبعة اصناف محلية عراقية جدول 1.

جدول 1. التراكيب الوراثية المستخدمة في الدراسة نسبها ومصادرها

Code	Genotype	Pedigree	Origin
G1	Bohooth 10	IPA 99 x IPA95	IRAQ
G2	38	MX110-11M20SAWYT141	CIMITY-MEXICO
G3	25	MX110-11M20SAWYT70	CIMMITY-MEXICO
G4	18	MX110-11M20SAWYT36	CIMMITY-MEXICO
G5	28	MX110-11M20SAWYT113	CIMMITY-MEXICO
G6	32	MX110-11M20SAWYT115	CIMMITY-MEXICO
G7	31	MX110-11M20SAWYT113	CIMMITY-MEXICO
G8	Iraq	(Local variety) Irradiation Var. Mexipak by cobalt gamma-ray	IRAQ
G9	20	MX110-11M20SAWYT52	CIMMITY-MEXICO
G10	24	MX110-11M20SAWYT64	CIMMITY-MEXICO
G11	26	MX110-11M20SAWYT76	CIMMITY-MEXICO
G12	36	MX110-11M20SAWYT135	CIMMITY-MEXICO
G13	Tahadi	Local Variety	IRAQ
G14	Abu-Ghraib 3	(Local variety) AJeepaxInia66RX Mexico24	IRAQ
G15	10	MX110-11M20SAWYT17	CIMITY-MEXICO
G16	21	MX110-11M20SAWYT55	CIMMITY-MEXICO
G17	29	MX110-11M20SAWYT99	CIMMITY-MEXICO
G18	33	MX110-11M20SAWYT116	CIMMITY-MEXICO
G19	30	MX110-11M20SAWYT111	CIMMITY-MEXICO
G20	Bohooth158	(Local variety) 118-S2/S7-CR7S2	CIMMITY-MEXICO
G21	Bohooth 22	Local variety	IRAQ
G22	5	MX110-11RFUG99R10-1124	CIMMITY-MEXICO
G23	23	MX110-11M20SAWYT63	CIMMITY-MEXICO
G24	27	MX110-11M20SAWYT77	CIMMITY-MEXICO
G25	17	MX110-11M20SAWYT35	CIMMITY-MEXICO
G26	15	MX110-11M20SAWYT28	IRAQ
G27	IPA 99	(Local variety) Ures/Bow"s"/3/Jup/B ² S//ures	IRAQ

الكلية وحول الى حاصل طن هكتار⁻¹. حلت النتائج احصائياً باستخدام تحليل التباين، وقورنت المتوسطات الحسابية باستعمال اقل فرق معنوي (LSD) حسب البرنامج الاحصائي Genstatrelease 12.1. ري الألواح التجريبية تم الري بمياه الابار بسبب انقطاع المياه في نهر ابي غريب لاجراء الصيانة ذي الأيصالية الكهربائية 2.1 ديسيسيمز م⁻¹، استعملت منظومة ري سيحي تتكون من خزانات ماء، إذ أضيفت كمية مياه الري اللازم بواسطة عداد تصريف (Water meter) دقة 10⁻³ م³ (التر) أرتبط بنهاية أنبوب قطره 5 سم مرتبط بمضخة الماء الخاصة بالتجربة. تمت عملية الري عدا ريه الإنبات التي حسبت على أساس المحتوى الرطوبي إذ تم ري جميع الوحدات التجريبية بنفس الكمية من المياه لعمق 20 سم لإيصال الرطوبة إلى السعة الحقلية، بعدها اختلفت مواعيد الري لكل معاملة حسب نسب الاستفاد. وقد جرت تغطية جميع الألواح التجريبية لمنع وصول الأمطار باستعمال غطاء من مادة البولي اثيلين (نايلون زراعي سمك 2 مم) ثبت على هياكل حديدية صنعت

نفذت التجربة في حقل محطة الابحاث الحقلية التابعة الى وزارة الزراعة ضمن خط طول 44°12' شرقاً وخط عرض 33°20' شمالاً وارتفاع 34.1 م فوق مستوى سطح البحر. وكانت تربة الحقل ذات نسجه مزيج طينية غرينية جدول 2. هيئت أرض التجربة بحراستها بصورة متعامدة بالمحراث المطرحي القلاب ثم تعميمها وتسويتها. صممت التجربة وفق تصميم القطاعات الكاملة المعشاة وبترتيب الألواح المنشقة وبنثلاث مكررات. وزعت معاملات الري وهي سقي المحصول عند استفاد (S1) 25 % و (S2) 75% من الماء الجاهز للنبات في الألواح الرئيسية والتراكيب الوراثية وزعت في الألواح الثانوية. ابعاد الوحدة التجريبية 2 × 8م والمسافة بين وحدة تجريبية واخرى 2 م وبين مكرر وآخر 2.5 م. تمت الزراعة على شكل خطوط المسافة بين خط وآخر 20سم اضيفت البذور بمعدل 140 كغم بذوره⁻¹. بعد النضج التام حصدت النباتات في الخطوط الارعة الوسطية وحسبت المساحة المحصودة 1.6م² (اربعة خطوط 0.2× م 2×م طول)، جففت وفرطت ووزنت وحسب حاصل الحبوب

المائي كطريقة مباشرة في حساب الاستهلاك المائي الفعلي للمحصول وحسب المعادلة الآتية (3):

$$(I + P + C) - (ETa + D + R) = \pm \Delta S$$

$P = 0$ المطر (مم). بسبب التغطية.

I : ماء الري المضاف (مم).

C : ارتفاع الماء بالخاصية الشعرية (مم).

ETa : التبخرنتح الفعلي (مم).

D : البزل العميق (مم). R : الجريان السطحي (مم).

ΔS : خزين التربة الرطوبي عند بداية ونهاية الموسم. وأن كل

من $R = 0$ (لأن الأرض مستوية والجريان السطحي

معدوم تقريباً). $C = 0$ (لأن المياه الأرضية أعمق من 2.5

م). $D = 0$ (لأن الري يتم بحدود نسب الاستنزاف من

الماء الجاهز للنبات) الجاهز ولعمق معين من طبقة التربة

لذلك تصبح المعادلة كالتالي :

$$I = ETa \pm \Delta S$$

لقياس المحتوى الرطوبي للتربة استخدمت الطريقة الوزنية

لقياس رطوبة التربة ومتابعة التغيرات الرطوبية في التربة

وتحديد وقت الارواء، بأخذ نماذج من التربة بواسطة

الاوكر قبل الري وبعد الري بيومين للعمق 30سم كل رية

ووضعت في علب بلاستيكية ووزنت وهي رطبة، على وفق

الطريقة المقترحة من Zein (27). ثم وزنت، وقدر المحتوى

الرطوبي فيها حسب المعادلة (12).

$$Qv = Qw \times \partial b$$

Qv = المحتوى الرطوبي على أساس الحجم

Qw = المحتوى الرطوبي على أساس الوزن.

∂b = الكثافة الظاهرية للتربة (ميكاغرام. م⁻³)

لهذا الغرض إذ غطيت الألواح من الأعلى عند سقوط الأمطار فقط وتركت الجوانب مفتوحة لدخول الهواء والسماح لبخار الماء الناتج عن عملية التبخرالنتح من الانتشار في الجو. تحديد موعد الري: اختلفت مواعيد الري لكل معاملة حسب نسب الاستنفاد من سعة حفظ التربة للماء الجاهز للنبات. تم تحديد سعة حفظ الماء الجاهز ما بعد ريه الإنبات الذي حدد على أساس الفرق بين عند السعة الحقلية ونقطة الذبول الدائم. أجريت قياسات المحتوى المائي للتربة بالطريقة الوزنية باستخدام مثقاب أنبوبي خاص بأخذ النماذج (Mini-Auger sampler) قطرة 2سم وطوله 1م وجفت في فرن مايكروويف لحين الوصول إلى حالة الاتزان. أخذت النماذج بشكل دوري بين ريه وأخرى لحين الوصول إلى المحتوى المائي الذي تتحقق عنده نسبة الاستنفاد اللازم لإجراء الري اللاحقة وحسبت كمية ماء الري اللازم إضافتها

لكل لوح بموجب معادلة (18)

$$d = D \times (\theta_{fc} - \theta_d)$$

إذ أن d = عمق الماء المضاف (مم) .

D = عمق المجموع الجذري الفعال

θ_{fc} = المحتوى الرطوبي أجمالي للتربة عند السعة الحقلية.

θ_d = المحتوى الرطوبي أجمالي للتربة الذي يتم عنده

إضافة الماء وحسب نسب الاستنفاد من سعة الماء الجاهز

للنبات (قبل الري).

حساب المتطلبات المائية: معادلة التوازن المائي وحساب

الاحتياج المائي الفعلي (ETa) استعمل معادلة التوازن

جدول 2. بعض الصفات الكيميائية و الفيزيائية لتربة الحقل

الصفات	الوحدة	2015-2014	2016-2015
Ph		7.13	7.11
EC	ديسي سيمينز م ⁻¹	4.1	3.9
N الجاهز	غم كغم ⁻¹ تربة	74	71
P الجاهز	غم كغم ⁻¹ تربة	14	13
K الجاهز	غم كغم ⁻¹ تربة	117	118
المادة العضوية %	1.23		
طين	غم كغم ⁻¹ تربة	360	357
غرين	غم كغم ⁻¹ تربة	445	440
رمل	غم كغم ⁻¹ تربة	192	189
النسجة	طينية مزيجية		

الصفات المدروسة:

عدد السنابل م²: حسب من مساحة 1.6م² من الخطوط الوسطية المحروسة داخل الوحدة التجريبية ثم حولت إلى م².

عدد الحبوب السنبل¹: حسب من متوسط عشر سنابل أخذت عشوائياً من الوحدة التجريبية.

وزن 1000 الحبة (غم) : حسب من حاصل حبوب الوحدة التجريبية.

حاصل الحبوب (طن ه¹): تم تقديره من حاصل الحبوب للنباتات المحصودة من مساحة 1.6 متر مربع من الخططين الوسطيين لكل وحدة تجريبية وحول إلى طن ه¹.

النتائج والمناقشة

عدد السنابل م²

النتائج في الجدول 3 التأثير المعنوي لمستوي الاجهاد المائي والتركيب الوراثية في صفة عدد السنابل بالمتري المربع. حيث اعطت المعاملة S1 اعلى متوسط لعدد السنابل م² بلغ 407.8 و 448.7 للموسمين بالتتابع والتي اختلفت معنوياً عن معاملة الري S2 التي اعطت اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 197.7 و 310.3 سنبل م². ويعود سبب انخفاض عدد السنابل بزيادة الاجهاد المائي الى هلاك بعض الاشطاء وانخفاض عددها، فضلا عن تأثير الاجهاد المائي في خفض جاهزية المواد الغذائية خلال مرحلة نشوء وتطور بادئات الاشطاء مما يؤدي الى زيادة المنافسة على هذه المواد ومن ثم انخفاض عدد الاشطاء الحاملة للسنابل (13). اختلفت التركيبي الوراثية في الموسم الاول في هذه الصفة اذ امتاز التركيبي الوراثي 26 باعلى عدد سنابل لنبات الحنطة بلغت 355.8 سنبل م² تتفق هذه النتيجة مع نتائج Knezevic وآخرون (17) والتي اعزت سبب تباين أصناف الحنطة في هذه الصفة الى الأختلاف في مقدرتها التفريعية، فالأصناف ذات القابلية العالية على إنتاج الأشطاء تعطي أعلى عدد من السنابل بوحدة المساحة مقارنة بالأصناف ذات القابلية الواطئة على إنتاج الأشطاء. ولم يكن هناك تداخل معنوي بين عاملي الدراسة للموسمين على التتابع، وهذا يدل على ان الاصناف سلكت سلوك متشابه اتجاه مستويات الشد الرطوبي.

عدد الحبوب سنبل¹: تشير النتائج في الجدول 4 الى تفوق الري عند استفاد 25% من الماء الجاهز في اعطاء اعلى عدد حبوب سنبل¹ للموسمين حيث بلغ 65.09 و 61.00

حبة سنبل¹ على التتابع بينما اعطى مستوى استفاد 75% من الماء الجاهز اقل عدد حبوب سنبل¹ بلغ 35.35 و 32.34 حبة سنبل¹. اذ يتزامن تكوين اقصى عدد من السنبيلات مع بدء استطالة الساق لذلك فان معظم المواد الممثلة تخصص باتجاه دعم اتمام مرحلة الاستطالة فتحدث حالة اجهاض وموت السنبيلات لعدم كفاية المواد الممثلة لاتمام عملية تكوين السنبيلات وان الاجهاد المائي خلال مراحل مبكرة من حياة النبات حتى التزهير مرحلة حرجة في تحديد عدد الحبوب للسنبل (26). أظهرت التركيبي الوراثية إختلافاً معنوياً فيما بينها في هذه الصفة خلال الموسم الثاني فقط، اذ تفوق الصنف Bohooth 10 باعطاء اعلى عدد حبوب سنبل¹ بلغ 62.07 حبة سنبل¹ بينما اعطى التركيبي الوراثي 38 اقل مقدار لهذه الصفة بلغت 38.32 حبة سنبل¹، لقد تم إثبات علاقة الإرتباط الوثيقة بين عدد الزهيرات الخصبة عند التزهير وعدد الحبوب المتكون عند النضج تحت مدى واسع من الإختلافات الوراثية أو التأثيرات البيئية (3) وفي أغلب الأحيان يتزامن التدهور في أعداد الزهيرات مع المرحلة التي يكون فيها نمو الساق والسنبل بأقصى معدل لهما، مما يفترض بأن موت الزهيرات ينتج بصورة رئيسة من محدودية إنتقال مواد التمثيل الى السنبل النامية بسبب المنافسة مع إستطالة الساق. تظهر نتائج جدول 4 وجود تأثير معنوي لتداخل عاملي الدراسة في هذه الصفة خلال الموسم الثاني فقط، سبب هذا التداخل بسبب الإختلاف في كمية الإستجابة للأصناف اتجاه معاملتي الشد الرطوبي، فعلى سبيل المثال نسبة الانخفاض لهذه الصفة بين مستويي الشد للتركيبي الوراثي IPA99 بلغت حوالي 60% بينما بلغت للتركيبي الوراثي 32 20% فقط. وقد اعطى الصنف Bohooth 10 عند المستوى الرطوبي 25% اعلى قيمة لهذه الصفة بلغت 74.15 حبة سنبل¹ واقل قيمة للتركيبي الوراثي 21 عند المستوى الرطوبي 75% بلغ 25.33 حبة سنبل¹. ترتبط صفة عدد الحبوب للسنبل ارتباطاً موجبا بالعوامل الوراثية وكذلك البيئية التي تحفز نبات الحنطة على البناء ضوئي جيد يكفي لتوفير متطلبات النبات خلال مرحلتي تميز القمة النامية ونمو السنبل مما يسهم في تكوين حبوب اكثر (15).

جدول 3. تأثير معاملات الاستنفاد الرطوبي والتراكيب الوراثية في عدد السنابل م²

المتوسط	2015-2014		المتوسط	2015-2014		التراكيب الوراثية
	معاملات استنفاد الرطوبي	المتوسط		معاملات استنفاد الرطوبي	المتوسط	
	%75 S2	%25 S1		%75 S2	%25 S1	
378.4	303.7	453.2	330.0	231.7	428.3	10
391.9	316.8	467.0	272.5	175.0	370.0	15
425.2	365.4	485.1	325.5	221.0	430.0	17
360.5	301.0	420.0	336.8	222.0	451.7	18
365.8	291.7	440.0	308.3	198.3	418.3	20
363.4	253.4	473.3	270.0	203.3	336.7	21
418.7	340.7	496.7	270.8	161.7	380.0	23
408.5	330.4	486.7	281.7	206.7	356.7	24
326.3	287.7	365.0	243.3	173.3	313.3	25
337.7	288.7	386.8	355.8	218.3	493.3	26
394.3	352.0	436.7	244.2	170.0	318.3	27
409.4	320.5	498.3	342.7	222.0	463.3	28
330.9	281.7	380.0	292.2	209.3	375.0	29
363.7	325.6	401.8	290.0	186.7	393.3	30
367.3	311.9	422.7	306.3	204.3	408.3	31
396.0	346.4	445.5	336.0	193.7	478.3	32
389.6	329.0	450.3	293.7	188.3	399.0	33
396.8	322.0	471.7	320.0	191.7	448.3	36
362.7	313.5	411.8	315.0	196.7	433.3	38
382.0	287.0	476.9	250.8	180.0	321.7	5
405.5	266.3	544.7	348.3	230	466.7	Abu-Ghraib3
426.1	350.2	502.0	347.2	239.3	455.0	Bohoorth10
332.2	311.0	353.3	310.8	176.7	445.0	Bohoorth158
381.9	308.3	455.5	262.5	183.3	341.7	Bohoorth22
408.1	322.8	493.3	294.5	166.7	422.3	IPA99
367.4	274.5	460.3	308.3	206.7	410.0	Iraq
356.7	276.8	436.7	317.5	181.7	453.3	Tahadi
N.S		N.S	50.74		N.S	العدم 0.05
	310.3	448.7		197.7	407.8	المتوسط
		43.66			26.20	العدم 0.05

جدول 4. تأثير معاملات الاستنفاد الرطوبي والتراكيب الوراثية في عدد الحبوب سنبله¹

المتوسط	2016-2015		المتوسط	2015-2014		التراكيب الوراثية
	معاملات استنفاد الرطوبي	المتوسط		معاملات استنفاد الرطوبي	المتوسط	
	%75 S2	%25 S1		%75 S2	%25 S1	
45.74	31.23	60.25	51.51	35.93	67.08	10
42.07	28.09	56.06	49.96	33.83	66.08	15
44.47	27.44	61.50	47.80	34.85	60.75	17
51.21	31.36	71.05	46.10	34.37	57.83	18
47.99	33.83	62.15	47.69	35.79	59.58	20
41.83	25.33	58.33	49.62	32.90	66.33	21
44.49	32.12	56.87	50.12	35.17	65.08	23
52.79	40.14	65.44	49.32	37.40	61.25	24
49.21	35.71	62.72	53.18	38.28	68.08	25
42.93	27.04	58.83	45.10	33.62	56.58	26
45.91	27.38	64.44	52.38	34.67	70.08	27
45.33	32.90	57.75	47.27	35.20	59.33	28
46.35	29.48	63.22	45.15	31.25	59.05	29
47.04	31.41	62.67	54.70	34.48	74.92	30
46.99	36.68	57.29	52.17	39.74	64.61	31
42.53	37.81	47.26	52.07	37.81	66.33	32
44.04	30.97	57.11	50.69	33.13	68.25	33
43.09	28.70	57.41	47.84	36.90	58.78	36
38.32	30.48	46.16	42.96	36.08	49.83	38
42.97	28.28	57.67	55.75	36.26	75.25	5
46.74	30.05	63.44	50.21	34.50	65.92	Abu-Ghraib3
62.07	49.99	74.15	50.76	35.85	65.67	Bohoorth10
54.21	37.97	70.44	53.50	33.79	73.22	Bohoorth158
48.88	30.59	67.17	55.80	35.76	75.83	Bohoorth22
50.68	28.81	72.56	56.13	34.46	77.80	IPA99
47.30	40.32	54.28	48.07	35.90	60.25	Iraq
44.92	29.02	60.82	49.76	35.77	63.75	Tahadi
5.377		7.589	N.S		N.S	العدم 0.05
	32.34	61.00		35.32	65.09	المتوسط
		3.012			7.267	العدم 0.05

التتابع بينما اعطت معاملة الاستنفاد S2 75% من الماء الجاهز متوسط وزن 1000 حبة 25.65 و 22.99 غم للموسمين بالتتابع، بينما اتفقت هذه النتائج مع حصل عليها Hadi وآخرون (10) الذي اشار الى تعريض نبات الحنطة للاجهاد المائي في مراحل النمو المختلفة سبب انخفاض

وزن 1000 حبة غم¹ : تظهر النتائج في الجدول 5 ان زيادة الاجهاد الرطوبي الناتج عن انخفاض الماء الجاهز سبب انخفاض معنوي في وزن 1000 حبة، اذ اعطى مستوى استنفاد S1 25% من الماء الجاهز للنبات اعلى قيم لهذه الصفة بلغت 38.34 و 38.81 غم للموسمين على

نقص الماء وتتفق هذه النتائج مع ما أوضحه Mitchell وآخرون (19) من تباين بعض أصناف القمح قيد الدراسة في وزن الحبة. تشير النتائج في الجدول 5 الى وجود تداخل معنوي بين عاملي الدراسة خلال الموسم الاول فقط مما يدل على اختلاف سلوكية التراكيب الوراثية باتجاه معاملات الاجهاد الرطوبي كان نوع التداخل هو اختلاف في كمية الاستجابة وليس في اتجاه الاستجابة اي ان جميع التراكيب الوراثية انخفضت فيها وزن 1000 حبة للمعاملة 75% من استنفاد الماء الجاهز مقارنة بمعاملة 25% من استنفاد الماء الجاهز للنبات، فعلا سبيل المثال اعطى التركيب الوراثي 27 انخفاضا بنسبة 48% لمعاملة الشد الرطوبي 75% مقارنة بمعاملة 25% من استنفاد الماء الجاهز، بينما انخفضت للتركيب الوراثي 26 بنسبة 33%. وقد اعطى التركيب الوراثي 25 عند مستوى الماء الجاهز 25% اعلى قيمة لهذه الصفة بلغت 49.11 و 47.5 غم للموسمين بالتتابع واقل قيمة كانت للصفة IPA99 مع مستوى 75% من الماء الجاهز بلغ 19.53 و 19.83 غم للموسمين بالتتابع.

معنويا في وزن الحبوب. مكن ان يكون سبب ذلك قلة المواد المخزونة في اجزاء النبات لبطئ نقلها و تخزينها في الحبوب بسبب انخفاض جاهزية الماء للنبات. تتفق هذه النتائج مع ما توصل اليه Oweis وآخرون (26) من ان الشد المائي في مراحل قبل التزهير يؤدي إلى تقليل حجم المصببات وعددها والمادة الجافة المتراكمة التي ستنتقل لاحقا إلى الحبوب. أظهرت التراكيب الوراثية إختلافاً معنوياً في متوسط وزن الحبة، فقد اعطى التركيب الوراثي 25 اعلى قيمة لهذه الصفة بلغت 40.05 و 37.09 غم للموسمين على التتابع، بينما اعطى الصنف IPA99 اقل قيمه لهذه الصفة بلغت 23.41 و 28.02 غم للموسمين على التتابع. يمكن عزو الزيادة الحاصلة في معدل وزن 1000 الى انه تحقق نتيجة لمبدأ التعويض بين مكونات الحاصل إذ ان التركيب الوراثي 25 حقق معدلاً منخفضاً لمعدل عدد السنابل في وحدة المساحة جدول 4 مما اسهم في زيادة صافي نواتج البناء الضوئي في مدة امتلاء الحبة. كما يرجع سبب انخفاض وزن الحبة في صنف IPA99 الى قصر مدة نموه ولم تتوفر له فرصة كافية لامتلاء حبوبه نتيجة لسرعة شيخوخة الأنسجة نتيجة

جدول 5. تأثير معاملات الاستنفاد الرطوبي والتراكيب الوراثية في وزن 1000 حبة غم¹

المتوسط	2016-2015		المتوسط	2015-2014		التراكيب الوراثية
	معاملات استنفاد الرطوبي %75 S2	معاملات استنفاد الرطوبي %25 S1		معاملات استنفاد الرطوبي %75 S2	معاملات استنفاد الرطوبي %25 S1	
31.56	25.09	38.02	32.59	24.37	40.81	10
32.93	23.47	42.39	33.43	26.64	40.23	15
28.83	21.74	35.93	33.79	25.08	42.50	17
30.02	21.12	38.92	32.01	25.10	38.91	18
32.11	24.33	39.89	32.04	26.33	37.75	20
33.64	26.26	41.03	29.92	23.36	36.48	21
31.75	22.28	41.21	33.09	30.05	36.12	23
29.16	21.90	36.41	31.48	26.35	36.60	24
37.09	26.68	47.50	40.05	30.99	49.11	25
30.33	24.44	36.23	34.23	26.91	41.55	26
29.96	20.44	39.49	31.96	24.95	38.97	27
29.55	22.51	36.58	32.16	23.51	40.82	28
28.79	21.79	35.79	32.51	24.60	40.42	29
29.60	21.37	37.82	34.68	27.65	41.71	30
32.86	25.83	39.89	37.00	29.97	44.04	31
31.29	22.21	40.37	30.89	23.20	38.57	32
29.82	22.80	36.85	30.66	26.87	34.45	33
30.90	22.96	38.84	34.62	27.66	41.57	36
30.54	23.48	37.60	32.59	22.77	42.41	38
30.03	23.71	36.35	32.76	25.31	40.20	5
30.94	22.51	39.36	24.45	21.57	27.33	Abu-Ghraib3
29.95	22.19	37.70	30.24	23.12	37.36	Bohooth10
29.09	20.80	37.38	34.36	31.70	37.02	Bohooth158
29.73	21.01	38.44	28.49	23.90	33.07	Bohooth22
28.02	19.83	36.20	23.41	19.53	27.29	IPA99
33.12	25.66	40.58	30.45	24.03	36.87	Iraq
32.68	24.258	41.08	30.05	27.00	33.10	Tahadi
2.654		N.S	3.662		5.591	ا.ف.م 0.05
	22.99	38.81		25.65	38.34	المتوسط
		1.328			4.717	ا.ف.م 0.05

بلغ 9.745 سم في الموسم الاول. بينما تفوق التركيب الوراثي Bohooth10 في الموسم الثاني بمعدل 14.912 سم بينما سجل التركيب الوراثي 29 أقل متوسط للصفة بلغ 11.040 سم . أن التفاوت في طول السنبلية بتأثير العامل الوراثي، إذ لم يلاحظوا إختلافاً في مدة إستطالة السنبلية بين التراكيب الوراثية للحنطة لكن معدل إستطالة السنبلية كان أعلى في التراكيب الوراثية ذات السنابل الأطول (24). اظهرت النتائج في الجدول 6 الى وجود تداخل معنوي بين عاملي الدراسة مما يدل على اختلا ف سلوكية التراكيب الوراثية باتجاه معاملات الاجهاد الرطوبي، كان نوع التداخل هو اختلاف في كمية الاستجابة وليس في اتجاه الاستجابة اي ان جميع التراكيب الوراثية انخفض فيها طول السنبلية للمعاملة استنفاد 75% من الماء الجاهز مقارنة بمعاملة استنفاد 25% من الماء الجاهز للنبات، فعلا سبيل المثال اعطى التركيب الوراثي 38 وانخفاضا بنسبة 12.90% للموسم الاول، بينما سجل التركيب الوراثي Bohooth22 اعلى انخفاض بلغ 41.24%. وفي الموسم الثاني اعطى التركيب الوراثي 23 انخفاضاً بنسبة 27.68% للموسم الاول، بينما سجل التركيب الوراثي 38 اعلى انخفاض بلغ 49.00%.

جدول 6. تأثير معاملات الاستنفاد الرطوبي التراكيب الوراثية في طول السنبلية (سم)

التركيب الوراثية	2016-2015		2015-2014		المتوسط	
	معاملات استنفاد الرطوبي	المتوسط	معاملات استنفاد الرطوبي	المتوسط		
	%75 S2	%25 S1	%75 S2	%25 S1		
11.595	9.070	14.120	12.003	8.923	15.083	10
11.058	8.913	13.203	10.812	9.263	12.360	15
11.935	9.493	14.377	11.303	9.440	13.167	17
11.338	7.993	14.683	10.785	9.237	12.333	18
12.610	9.887	15.333	11.287	8.740	13.833	20
11.490	9.330	13.650	12.707	9.413	16.000	21
11.720	9.837	13.603	11.457	9.193	13.720	23
13.203	9.843	16.563	11.692	9.383	14.000	24
11.848	9.427	14.270	12.375	9.583	15.167	25
11.773	8.163	15.383	10.652	9.387	11.917	26
12.152	9.937	14.367	11.295	9.340	13.250	27
11.858	8.483	15.233	11.283	8.900	13.667	28
11.040	7.660	14.420	10.488	9.450	11.527	29
11.663	9.760	13.567	12.000	9.750	14.250	30
12.352	9.663	15.040	10.852	8.900	12.803	31
12.430	9.727	15.133	11.022	9.767	12.277	32
11.787	10.167	13.407	10.582	9.443	11.720	33
11.728	8.447	15.010	12.158	9.207	15.110	36
11.840	7.997	15.683	9.745	9.073	10.417	38
11.327	9.407	13.247	12.523	10.437	14.610	5
11.330	8.830	13.830	11.797	9.093	14.500	Abu-Ghraib3
14.912	12.120	17.703	12.092	10.100	14.083	Bohooth10
13.162	10.550	15.773	12.548	9.767	15.330	Bohooth158
11.578	9.670	13.487	12.105	8.960	15.250	Bohooth22
11.295	9.257	13.333	11.688	9.183	14.193	IPA99
12.705	9.477	15.933	10.733	8.717	12.750	Iraq
11.790	9.670	13.910	11.088	8.843	13.333	Tahadi
1.0312		1.5140	1.2350		1.9221	ا.ف.م 0.05
	9.362	14.602		9.315	13.580	المتوسط
		1.0329			1.7374	ا.ف.م 0.05

حاصل الحبوب طن ه⁻¹: اثر الاجهاد الناجم عن انخفاض الماء الجاهز للنبات استنفاد 75% في حاصل الحبوب مما سبب انخفاضا معنويا فيه، اذ بلغ حاصل الحبوب 2.601 و 3.100 طن ه⁻¹ لكلا الموسمين بالتتابع مقارنة بالمستوى 25% من الماء الجاهز الذي اعطى اعلى القيم بلغت 6.158 و 5.653 طن ه⁻¹. اتفقت النتائج مع ما وجده Ibrahim وآخرون (13) من ان الاجهاد المائي ادى الى التقليل من وزن الحبوب وتقصير مدة امتلائها نتيجة انخفاض معدلات التمثيل المرتبطة بانغلاق الثغور والشيخوخة المبكرة للمساحة الورقية اذ أدى الشد المائي إلى تقليل عدد السنابل للمتر المربع جدول 3 وذلك لتأثيره في عمليات نشوء وتشكل ونمو بادئات الأشتاء وعمليات نمو وتوسع الأوراق التي أدت إلى قلة اعتراض الضوء وتقليل معدل عملية البناء الضوئي فانخفضت كمية المادة الجافة المتراكمة والتي انعكست على نمو المحصول مما سبب موت الأشتاء قبل اكمال دورة حياتها لتحمل السنابل (1). كذلك الشد المائي قلل من عدد الحبوب للسنبلة ووزن 1000 حبة جدول 4 و 5 وكذلك نشوء وتطور السنبيلات التي تحدد مواقع الحبوب (عدد الحبوب للسنبلة) والتي تعطي وزن الحبة لاحقا (23)، فقد تفوق التركيب الوراثي 26 باعطاء اعلى حاصل للحبوب بلغ

6.117 و 5.075 طن ه⁻¹ لكلا الموسمين بالتتابع لم يختلف معنويا عن التركيب 10 الذي اعطى حاصل قدره 5.747 طن ه⁻¹ ولكنه اختلف معنويا عن الصنف IPA99 الذي اعطى اقل حاصل حبوب بلغ 3.395 و 3.473 طن ه⁻¹ لكلا الموسمين بالتتابع يعزى سبب ارتفاع حاصل الحبوب للتركيب 26 الى تفوقه في عدد السنابل م⁻² (جدول 3)، اما سبب انخفاض الحاصل في الصنف IPA99 يرجع الى انخفاض وزن 1000 حبة (جدول 5). اظهرت النتائج في الجدول 7 الى وجود تداخل معنوي بين عاملي الدراسة مما يدل على اختلا ف سلوكية التراكيب الوراثية باتجاه معاملات الاجهاد الرطوبي، كان نوع التداخل هو اختلاف في كمية الاستجابة وليس في اتجاه الاستجابة اي ان جميع التراكيب الوراثية انخفض فيها الحاصل البيولوجي للمعاملة 75% من استنفاد الماء الجاهز مقارنة بمعاملة 25% من استنفاد الماء الجاهز للنبات، فعلا سبيل المثال اعطى التركيب الوراثي 26 انخفاضا بنسبة 71% و 44.7% للموسمين بالتتابع لمعاملة الشد الرطوبي 75% مقارنة بمعاملة 25% من استنفاد الماء الجاهز، بينما انخفض حاصل الحبوب للتركيب الوراثي IPA99 بنسبة 30.3% و 38.6% وللموسمين بالتتابع.

جدول 7. تأثير معاملات الاستنفاد الرطوبي والتراكيب الوراثية في حاصل الحبوب طن ه⁻¹

المتوسط	2016-2015		المتوسط	2015-2014		التركيب الوراثية
	معاملات استنفاد الرطوبي %75 S2	معاملات استنفاد الرطوبي %25 S1		معاملات استنفاد الرطوبي %75 S2	معاملات استنفاد الرطوبي %25 S1	
3.862	2.037	5.687	4.193	3.103	5.283	10
3.520	1.683	5.357	3.395	1.580	5.210	15
4.132	2.647	5.617	4.702	3.573	5.830	17
4.045	2.610	5.480	4.968	3.487	6.450	18
4.273	2.520	6.027	4.595	2.807	6.383	20
3.710	2.067	5.353	4.565	3.550	5.580	21
4.138	2.660	5.617	5.030	3.570	6.490	23
4.828	3.193	6.463	4.575	3.420	5.730	24
4.078	2.500	5.657	4.585	3.353	5.817	25
5.075	3.827	6.323	6.117	5.083	7.150	26
4.450	2.780	6.120	3.583	2.050	5.117	27
4.097	2.534	5.660	4.655	3.090	6.220	28
3.900	1.867	5.933	4.202	2.617	5.787	29
3.902	2.187	5.617	4.382	2.547	6.217	30
3.898	3.097	4.700	5.078	3.150	7.007	31
3.542	2.450	4.633	4.282	2.763	5.800	32
3.728	1.883	5.573	3.640	1.447	5.833	33
4.707	3.670	5.743	5.693	4.043	7.343	36
4.045	2.610	5.480	5.078	3.590	6.567	38
4.202	2.400	6.003	4.683	3.167	6.200	5
4.117	2.493	5.740	3.832	2.413	5.250	Abu-Ghraib3
4.837	3.550	6.123	5.747	4.910	6.583	Bohooth10
4.587	2.807	6.367	4.805	2.893	6.717	Bohooth158
4.420	2.977	5.863	4.923	2.753	7.093	Bohooth22
3.473	2.117	4.830	3.952	2.337	5.567	IPA99
3.972	2.737	5.207	4.978	3.140	6.817	Iraq
3.895	2.323	5.467	4.747	3.277	6.217	Tahadi
0.5347		0.7512	0.6066		0.8519	اف.م 0.05
	2.601	5.653		3.100	6.158	المتوسط
		0.2571			0.2863	اف.م 0.05

REFERENCES

1. Aldesuquy, H.S., M.A. Abbas, S.A. Abo-Hamed, A.H. Elhakemand S.S. Alsokari . 2012. Glycine betaine and salicylic acid induced modification in productivity of two different cultivars of wheat grown under water stress , Journal of Stress Physiology and Biochemistry , 8(2) : 72-89.
2. Allen, R.G., L.S. Priera, D .Raes and M.Smith.1998. Crop Evapotranspiration.Guide Lines for Computing Crop Water Requirement. FAO Irrigation and Drainagepaper No .56.FAO,Rome.Italy.PP:22-34.
3. Amer ,S. A.2004. Different Varieties of Bread Wheat Response (*Triticum aestivum* L.) to Water Stress Under Field Conditions .Ph.D -Dissertation, Coll. of Agric., Univ. of Baghdad, Iraq.PP:27-51.
4. Arab Organization for Agricultural Development 2001 Annual .PP:56-88.
5. Ati , A. S. 1999. The Effect of Soil Moisture and Depth of Agriculture and the Amount of Seed of Wheat Planted in Three Different Soils. M.Sc. Thesis. Coll. of Agric, Univ.of Baghdad. PP:53-66.
6. Baktash, F. Yand L. K. Hassan. 2015. Pure Line selection from bread wheat for biological yield under different seeding rates. The Iraqi J. Agricultural Sciences 46 (6): 894-901.
7. Elhwary, A.B.A and O.Y. Samia. 2011. Effect of skipping irrigation on growth, yield components and water use efficiency of wheat (*Triticum aestivum* L.) in semi arid region of Sudan. Agric. and Biol. J. North Afric., 2(6):1003-1009.
8. FAO. 2006 .World Wheat Market at a Glance Food Outlook, No 1. PP:37-61.
9. Foulkes , M.J. , R. K. Scott, and R. Sylvester. 2002. The ability of wheat cultivars to withstand drought in UK condition: formation of grain yield. J .Agric. Sci. Cambridge, 138: 153-169.
10. Hadi, H., F. Khazaei , N. Babei , j. Daneshian and A. Hamidi . 2012. Evaluation of water deficit on seed size and seedling growth of sunflower cultivars . International Journal of Agri. Sci. 2(3) :280-290.
11. Hillel, D. 1980. Application of Soil Physics. Academic press. Inc. New York. Pp. 116-126.
12. Hucl, P. and R. J. Baker. 1988. An evaluation of common spring wheat germplasm for tillering. Can. J. Plant. Sci. 68: 1119-1123.
13. Ibrahim, M. E., S. M. Abdel-Aal , M. F .Seleiman., H. Khazaei , and P. Monneveux . 2010. Effect of different water regimes on agronomical traits and irrigation efficiency in bread wheat (*Triticum aestivum* L.) grown in the Nile delta. From Internet : Http : // Www. Shigen. Nig. Ac. Jp / Ewis / Article / Html / 73 Article. Html. PP:55-63.
14. Issawi, A, R.K. Hamza and A. J. Khudair . 2014. Responses seven varieties of bread wheat to water stress. Journal of Agricultural Sciences Euphrates 6 (2): 130-142.
15. Isidro, J., F. Alvaro, C. Royo, D. Villegas, D.J. Miralles , and L.F. Garcia del Moral . 2011. Changes in duration of developmental phases of durum wheat caused by breeding in Spain and Italy during the 20th century and its impact on yield. Annals of Botany 107: 1355–1366.
16. Johari , P. M. , N .Qasimov, and H. Maralia. 2010. Effect of soil water stress on yield and proline content of four wheat lines. African J. of Biotechnology, 9(1):36-40.
17. Knezevic, D., V. Zecevic, S. Stamenkovic , S. Atanasijevic, and B. Milosevic. 2012. Variability of number of kernels per spike in wheat cultivars (*Triticum aestivum* L.). Journal of Central European Agriculture, 13(3). PP: 608-614.
18. Kovda, V. A., C. Vande Berg, and R. M. Hangun. 1973. Irrigation Drainage and Salinity. FAO. UNESCO, London. PP:21-43.
19. Mitchell, J., G. Rebetzke, S. Chapman, and S .Fukai .2013. Evaluation of reduced-tillering wheat lines in managed, terminal water deficit environments. J. Exp. Bot. 64, 3439–3451.
20. Moayedi, A.A., A.N. Boyce, and S.S. Barakbah, 2010b. Spike traits and characteristics of durum and bread wheat genotypes at different growth and developmental stages under water deficit conditions .Australian J. of Basic and Applied Sci., 4 (2): 144 – 150.
21. Patakas , A. 2012. A biotic Stress – Induced Morphological and Anatomical Changes in Plants. In: Ahmad, P., and M. N. Prasad, Abiotic Stress Response in Plants: Metabolism, Productivity and Sustainability.

Springer Science Business Media, LLC, 233 Spring Street, New York, USA. Pp:463.

22. Saleh, S.H. 2011. Performance, correlation and path coefficient analysis for grain yield and its related traits in diallel crosses of bread wheat under normal irrigation and drought conditions. World J. Agric. Sci. 7 (3):270-279.

23. Sharma, S.N., R.S. Sain, and R.K. Sharma. 2003. Genetics of spike length in durum wheat. Euphytica 130: 155–161.

24. Sial, M. A, M. U. Dahot, , M. A. Arain , and A. A. Mirbahar . 2009. Effect of water stress on yield and yield omponent of semi-dwarf bread wheat (*Triticum aestivum* L.).Pak. J. Bot., 41(4): 1715-1728.

25. Slafer , G.A. 2007. Physiology of Determination of Major Wheat Yield Components. In: Buck, H. T., J. E. Nisi, and N. Salomon, Wheat Production in Stressed Environments Proceedings of the 7th International Wheat Conference, 27 November–2 December 2005, Mar del Plata, Argentina. Springer. pp:794.

26. Oweis, T., H. Zhang, and M. Pala, 2000. Water use efficiency of rainfed and irrigated bread wheat in Mediterranean environments. Agron.J.,92:231-238.

27. Zein , A.K. 2002. Rapid determination of soil moisture content by the microwave oven drying method. Sudan engineering Society Journal. 48(40): 43-54.